

# **Intervención en territorio de borde a partir de la habitabilidad y apropiación efectiva del espacio público**

## **Intervention in border territory from the habitability and effective appropriation of public space**

**María Camila Romero González**

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)

Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

**Asesor del documento:**

Arq. Mayerly Rosa Villar Lozano

**Revisor Metodológico:**

Arq. Mayerly Rosa Villar Lozano


**Asesores de Diseño**

Diseño Arquitectónico: Arq. Juan José Castiblanco

Diseño Urbano: Arq. Mayerly Rosa Villar Lozano

Diseño Constructivo: Arq. Yeimy Patricia Cifuentes de los ríos





**Atribución-NoComercial-CompartirIgual  
4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)**

Este es un resumen legible por humanos (y no un sustituto) de la [licencia](#). [Advertencia.](#)

**Usted es libre de:**


**Compartir** — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

**Adaptar** — remezclar, transformar y construir a partir del material


La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

---

**Bajo los siguientes términos:**



**Atribución** — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



**NoComercial** — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



**CompartirIgual** — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la [misma licencia](#) del original.

**No hay restricciones adicionales** — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia](#).

---

**Avisos:**

[No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una excepción o limitación aplicable.](#)

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.

## Resumen

El modelo de ocupación del territorio colombiano, desde tiempos de la Colonia, incentivó la conformación de grandes nodos urbanos con una consecuente desocupación del resto del territorio. Esto tiene implicaciones en la expansión acelerada de la ciudad, particularmente hacia sus bordes urbanos y un crecimiento poblacional motivado por la oferta de servicios en dichos nodos, que al sobrepasar la capacidad de atención por parte de la administración deja como consecuencia un desequilibrio territorial causado por el déficit cualitativo y cuantitativo de infraestructura para la habitabilidad, entre esta, de vivienda, equipamientos y espacio público efectivo, además de condiciones de informalidad, marginalidad y segregación socioespacial.

En respuesta, el proyecto para optar al título de Arquitecta de la Universidad Católica de Colombia, se propone la generación de espacio público efectivo para la resignificación de los espacios colectivos en el borde urbano y el mejoramiento de la habitabilidad a partir de la construcción social y la apropiación del territorio. Esto en coherencia con un marco investigativo basado en el equilibrio territorial y la habitabilidad en el espacio público, abordando las problemáticas y dinámicas propias del barrio El bosque, en la UPZ Gran Yomasa de Usme, ubicado en el borde sur-oriental de Bogotá.

## Palabras clave

Territorio, vida urbana, accesibilidad, actividad cultural, hábitat.

## Abstract

The model of occupation of the Colombian territory, since colonial times, encouraged the formation of large urban nodes with a consequent unemployment of the rest of the territory. This has implications in the accelerated expansion of the city, particularly towards its urban edges and a population growth motivated by the offer of services in said nodes, which, by exceeding the attention capacity of the administration, results in a territorial imbalance caused by the qualitative and quantitative deficit of infrastructure for habitability, including housing, equipment and effective public space, in addition to conditions of informality, marginality and socio-spatial segregation.

In response, the project to apply for the title of Architect from the Catholic University of Colombia, proposes the generation of effective public space for the resignification of collective spaces on the urban edge and the improvement of livability through social construction and the appropriation of the territory. This is consistent with a research framework based on territorial balance and livability in public space, addressing the problems and dynamics of the El Bosque neighborhood, in the UPZ Gran Yomasa de Usme, located on the south-eastern edge of Bogotá.

## Key words

Territory, urban life, accessibility, cultural activity, habitat.

## Contenido

Introducción .....	5
Objetivo General .....	12
Objetivos Específicos .....	12
Marco Referencial .....	13
Gran Yomasa como territorio de borde .....	13
Accesibilidad como aspecto del equilibrio territorial en bordes urbanos .....	14
Espacio público efectivo .....	17
Metodología .....	25
Etapas de análisis (reconocimiento y diagnóstico) .....	25
Interpretación y formulación teórica - conceptual.....	27
Formulación proyectual .....	28
Resultados .....	29
Etapas de análisis (reconocimiento y diagnóstico) .....	29
Interpretación y formulación teórica - conceptual.....	32
Respuesta proyectual .....	37
IN-FLUIR: sinergia entre arquitectura y naturaleza .....	37
Espacio público efectivo para el equilibrio territorial .....	41
Escala constructiva .....	45
Discusión.....	48
Conclusiones .....	51
Anexos .....	53
Referencias .....	55

## Introducción

El presente artículo corresponde a uno de los entregables del trabajo de grado para optar al título de Arquitecta de la Universidad Católica de Colombia, se estructura a partir de la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas – ABP y de la didáctica del Diseño Concurrente, establecidos en el Proyecto Educativo del Programa de Arquitectura – PEP, desde el cual se propone el desarrollo de proyectos académicos de arquitectura situados en contextos reales y con usuarios reales. Por otra parte, este proyecto de arquitectura, que se desarrolla como trabajo de grado, está vinculado al Programa Institucional de Responsabilidad Social situado en la UPZ 57, Gran Yomasa de la localidad de Usme, ubicado en el borde sur oriente de la ciudad de Bogotá.

Por tanto, a partir de un proceso de investigación y análisis de la habitabilidad en este territorio de borde se propone, por parte de los estudiantes que conforman el grupo, una operación de mejoramiento integral con el propósito de transformar la UPZ Gran Yomasa en un territorio de oportunidades, como está contemplado en el Programa de Mejoramiento Integral de la Secretaría Distrital del Hábitat. De esta manera se establece un proyecto general que se constituye por la articulación de proyectos individuales propuestos por cada estudiante, para lo cual, en el caso del proyecto que se documenta en el presente artículo de investigación, se enfoca en la habitabilidad y apropiación efectiva del espacio público en el barrio El Bosque, a partir de la intervención de un polígono, con el propósito de aportar al mejoramiento de la calidad de vida y las dinámicas urbanas generadas por el desequilibrio territorial en este territorio.

Los territorios de borde se caracterizan por ser zonas en permanente cambio, asociadas a dinámicas de expansión urbana en el siglo XX, generadas por la migración campo ciudad y un déficit en la planificación y gestión del territorio, como lo expresa la Secretaria Distrital del Hábitat:

Los territorios de borde urbano-rural son definidos como los espacios de integración y confluencia de los elementos culturales, productivos y materiales, que presentan una dinámica continua de crecimiento, expansión y ocupación, gestada por los actores que configuran el territorio, sociales y comunitarios, institucionales públicos y privados, los cuales generan fuertes dinámicas, impactos, oportunidades y retos, que deben ser asumidos de forma integral para el ordenamiento y desarrollo sostenible de la ciudad y de la región (Melo et al., 2015, p. 16).

Se asume que un territorio es un “producto social”, ya que es el resultado de la interacción de todos sus componentes, entre estos los actores sociales que habitan allí; por ende, los territorios de borde además de ser también un producto social y de tener una gran riqueza cultural, se caracterizan por la riqueza ambiental y biodiversidad allí presentes. Esto genera que la forma de vida y las dinámicas sean diferentes y estén condicionadas por el territorio y el contexto que le relaciona con la región.

Por otra parte, una de las características de la expansión descontrolada de la ciudad hacia los bordes urbanos, ha causado una ocupación y construcción informal que, como consecuencia, se acompaña de dinámicas propias del desequilibrio territorial como lo son la ausencia de

infraestructuras de servicios públicos y sociales, déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda, falta de accesibilidad, déficit de espacio público efectivo y generación de espacios públicos incompletos (Rodríguez, 2010). Asimismo, al ser estos territorios categorizados como territorios informales, la forma de vida y las dinámicas urbanas cambian y se transforman conforme el espacio y sus condiciones van cambiando. Por otra parte, como es el caso de la localidad de Usme, su condición de borde lo vincula con la ruralidad, contando incluso con importantes porciones de suelo urbano que aún conservan dinámicas propias de la ruralidad, entre estas economías asociadas a la producción de alimentos. Sin embargo, esta condición, contrario a su potencial, ha producido rupturas en el territorio que aumentan la histórica dicotomía campo-ciudad, pues adolecen de una buena calidad de vida y habitabilidad, manifestadas en el déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda, ausencia de equipamientos sociales y de espacio público completo y efectivo, a pesar de que el indicador de espacio público para la UPZ supere la media de la ciudad.

En el mismo sentido, desde la Política Distrital de Espacio Público 2019 - 2038 se reconoce, como una problemática la falta de construcción social del territorio y la ausencia de apropiación e identidad colectiva, (Secretaría distrital de gobierno, P. 22) dada por el reconocimiento del territorio; un territorio enmarcado en unas dinámicas sociales y urbanas que lo enriquecen y brindan la oportunidad de potenciar los espacios que son vitales para la comunidad.

Los espacios públicos de la ciudad son escenarios importantes en la estructuración urbana de los barrios que la componen y crean dinámicas establecidas por las actividades y formas de uso, las cuales permite la relación entre el espacio mismo y sus elementos, con los ciudadanos y los ciudadanos entre sí. Son los espacios para la comunidad, para sus relaciones e intercambios

culturales por excelencia, ya que el espacio público define las cualidades formales de los espacios de transición, espacios libres y comunes.

Se entiende como espacio público según el Decreto 1504 de 1998 como:

Las áreas para la conservación y preservación del sistema orográfico o de montañas, tales como: cerros, montañas, colinas, volcanes y nevados...Áreas para la conservación y preservación del sistema hídrico...Áreas de especial interés ambiental, científico y paisajístico...Áreas integrantes de los perfiles viales peatonal y vehicular...Áreas articuladoras de espacio público y de encuentro, tales como: parques urbanos, zonas de cesión gratuita al municipio o distrito, plazas, plazoletas, escenarios deportivos, escenarios culturales y de espectáculos al aire libre...entre otros (Gaitan, p. 2)

Pero el porcentaje de espacio público no es en su mayoría efectivo, ya que se toman en cuenta como espacio público a las zonas que no están habilitadas para la actividad humana y que no están adecuadas para el disfrute y desarrollo cultural de las comunidades, disminuyendo así el porcentaje de espacios que realmente pueden ser de uso y disfrute de las personas. En consecuencia, se entiende como espacio público efectivo únicamente, a las “...áreas articuladoras de espacio público y de encuentro”, ya mencionadas anteriormente. Al respecto, la profesora Mayerly Rosa Villar cita en el prólogo del texto El espacio público en barrios incompletos de vivienda popular (Rodríguez, G.,2010) que, “...el espacio público es por excelencia el lugar de interacción social cotidiana donde se construyen las experiencias urbanas y la memoria



colectiva”(p.21) y, adicionalmente expone que el espacio público se compone de “...estructura viaria, los parques, las plazas, los equipamientos y demás elementos naturales constitutivos, al igual que mantiene los hitos y demás elementos que construyen la identidad social y cultural”(p22), no olvidando que el principal factor de habitabilidad es la accesibilidad a estos espacios, pero que en territorios como el que nos ocupa en esta investigación, en la mayoría de los casos no se cuenta con la accesibilidad, por tanto tampoco con la posibilidad de uso y disfrute.

En territorios de borde es normal encontrar zonas verdes o libres en desuso que hacen parte de la estructura ecológica principal o que están dados por las zonas naturales que se generan por ser sectores de transición urbano-rural. Esto genera dinámicas diferentes de habitabilidad, que como consecuencia de su ocupación informal configura zonas de transición residuales las cuales se toman por parte de los pobladores como “espacio público”, perdiendo este su carácter de “elemento estructurante de la función de la ciudad”. Al respecto la profesora Andrea Milena Burbano cita en su artículo La investigación sobre el espacio público en Colombia: su importancia para la gestión urbana, el espacio público:

...como escenario para el encuentro o para el tránsito de las personas, se espera, debe responder a las necesidades de quienes lo ocupan y ofrecer condiciones que busquen como finalidad el bienestar de las personas, así como aportar al conjunto de los aspectos que propician la calidad de vida del ser humano en los distintos ámbitos que hacen parte de su experiencia en la ciudad. (Burbano, 2014, p. 3).

Los atributos y cualidades del espacio público para territorios como Usme y la UPZ Gran Yomasa, como territorio objeto, deben responder a las particularidades de su conformación territorial, propia de su condición de borde, de procesos expansivos informales motivados por permanentes procesos migratorios, la riqueza multicultural de significa la diversidad e pobladores quienes llegan con una carga de expectativas y saberes incluso ancestrales, como es el caso de la población indígena y de origen campesino que allí se asienta. Estos grupos poblacionales vienen con arraigo a sus culturas, generando en ellos la necesidad de expresarse y preservar sus costumbres como saberes transmitidos, razón por la cual procuran apropiarse de lugares en el sector, como lugares de contemplación y donde pueden llevar acabo sus rituales e intercambios culturales, alimentando así el imaginario colectivo, la identidad y la construcción social.

Sin embargo, por las características propias de la diversidad y complejidad urbana, sumado a que un importante porcentaje ha sido víctima del desplazamiento forzado en Colombia, finalmente terminan siendo comunidades invisibilizadas, segregadas y desconocidas en la oferta de bienes y servicios urbanos y en los procesos participativos que implica la construcción y transformación de la ciudad. Según Johana Hernández, surge:

...la preocupación sobre la inactividad y la falta de inclusión del ciudadano en la proyección y ejecución de los proyectos que transforman su entorno, son una forma de explorar desde la teoría, nuevas alternativas de activismo ciudadano en la conformación de su espacio (Hernández, 2016, p. 9).

La participación social para la construcción de los espacios estructurantes de la ciudad es determinante. Estos espacios se caracterizan no solo por ser de uso público, sino también por tener las condiciones adecuadas para establecer dinámicas pertinentes de habitabilidad y por cumplir con las necesidades del diario vivir de los diferentes actores sociales.

En este contexto, para el desarrollo de esta investigación surge la siguiente pregunta como problema objeto:

¿Cómo aportar, desde un enfoque de equilibrio territorial, a la transformación del barrio El Bosque de la UPZ Gran Yomasa en un territorio de oportunidades, a partir del diseño de espacios públicos efectivos coherentes con su condición de borde urbano?

A partir de lo anterior, se plantean las siguientes categorías, Gran Yomasa como territorio de borde, accesibilidad como aspecto del equilibrio territorial en bordes urbanos y, espacio público efectivo, desde las cuales se abordará el problema objeto de investigación proyectual.

En coherencia con el problema objeto expuesto anteriormente y sumadas estas categorías se plantea, de forma complementaria las siguientes preguntas:

- a) ¿Cómo desde el proyecto de diseño se puede resignificar la noción de espacio público efectivo, en coherencia con la condición de Gran Yomasa como territorio de borde?
- b) ¿Cómo la implementación de espacios públicos efectivos como estrategia de accesibilidad, contribuye al equilibrio territorial en la UPZ Gran Yomasa como borde urbano?

c) ¿Qué estrategias proyectuales, referidas a la habitabilidad y accesibilidad se deben implementar para la intervención integral en Gran Yomasa como territorio de borde, desde un enfoque de equilibrio territorial?

## Objetivo General

Diseñar, desde un enfoque de equilibrio territorial, un proyecto de espacio público efectivo en el barrio El Bosque de la UPZ Gran Yomasa, que aporte a su transformación como territorio de oportunidades, en coherencia con su condición de borde urbano.

## Objetivos Específicos

1. Caracterizar la UPZ Gran Yomasa desde su condición de territorio de borde urbano y como territorio de oportunidades.
2. Determinar la accesibilidad como aspecto generador de equilibrio territorial en la UPZ Gran Yomasa.
3. Implementar estrategias de habitabilidad y accesibilidad para el diseño de un escenario urbano generador de espacios públicos efectivos.

## Marco Referencial

### Gran Yomasa como territorio de borde

Gran Yomasa ubicada en el borde periurbano oriental de la ciudad de Bogotá, se define como un “territorio de borde” con dinámicas socioculturales, ambientales y económicas propias de un territorio de carácter informal y urbanización acelerada. Esta conformado por actividades económicas mineras, actividades agropecuarias y de expansión lo que, sumado a dinámicas referidas anteriormente, traen consigo consecuencias ambientales, deterioro del paisaje natural, pérdida de recursos naturales, ausencia o déficit cuantitativo y cualitativo de infraestructura para la habitabilidad, entre lo que se cuenta el espacio público efectivo.

Adicionalmente la relación dicotómica campo – ciudad, desconoce los fenómenos que ocurren en el medio, conocido como “la zona de transición urbana ambiental” el cual en el caso de Gran Yomasa, marca un límite abrupto entre estas dos configuraciones territoriales. Se define la zona de transición urbana ambiental, como la franja de transición entre los usos urbanos y forestales, cuya función es la de equilibrar dichos usos, de acuerdo con el grado de conservación de las áreas, manteniendo el predominio de lo forestal sobre lo urbano. (Melo et al., 2015, p. 16). Pero estas zonas no cumplen con su función, además de no contribuir con el desarrollo socio cultural y ambiental del sector.

En resumen, Gran Yomasa como territorio de borde se mueve bajo dinámicas que afectan su propia estructura ecológica principal y afectan el imaginario colectivo, lo cual influye en la

apropiación de la comunidad con los espacios que lo conforman, ya que, como expresa la alcaldía local de Usme:

actualmente en la localidad de Usme se han identificado y priorizado la atención a la problemática de residuos sólidos expuestos de manera clandestina sobre vías públicas, áreas comunes, áreas verdes, cuerpos de agua entre otros. Dicha situación se origina principalmente en la falta de una apropiación y pertenencia por el territorio. (Peña, 2017, p. 45).

sin embargo, estas dinámicas propias del territorio de borde tienen además, el potencial de contener aspectos sociales y ambientales marcados, ya que “los territorios de borde cumplen un papel protagónico de integración regional, en la medida en que son las áreas donde existe un primer encuentro de relaciones físicas, funcionales y ambientales” (Melo et al., 2015, p. 16). siendo un territorio rico en biodiversidad y paisajes naturales, lo cual permite una relación directa entre el usuario y su entorno ambiental, esto hace parte de las “oportunidades y retos, que deben ser asumidos de forma integral para el ordenamiento y desarrollo sostenible de la ciudad y de la región” (Melo et al., 2015, p. 16).

## **Accesibilidad como aspecto del equilibrio territorial en bordes urbanos**

El modelo de ocupación del territorio colombiano, desde tiempos de la Colonia, se particulariza por la conformación acelerada de nodos urbanos que trae como consecuencia una primacía

(Zambrano & Bernard, 2014), generadora de desequilibrios territoriales, al concentrar en estos la oferta de bienes y servicios que dejan en desventaja el resto del territorio. (Villar, 2018). En consecuencia, esta condición trae como resultado la “dicotomía entre campo y ciudad... socavando con ello la cultura rural y la riqueza social del campo” (Ardila y Vergara, 2012), aspecto que hoy se hace evidente de forma especial en los bordes urbanos que, a pesar de conformarse como consecuencia de una descontrolada expansión, aún conservan una vocación rural.

Consecuentemente, al interior de las ciudades se presentan igualmente manifestaciones del desequilibrio territorial, toda vez que, como consecuencia de su crecimiento y expansión vinculada a procesos migratorios masivos motivados por la citada concentración de bienes y servicios, además de otros de orden político, se presenta una demanda de servicios habitacionales, sociales, públicos y ecosistémicos que difícilmente pueden ser atendidos por los gobiernos de turno (Villar, 2009), dejando en condición de vulnerabilidad a un importante grupo poblacional que se asienta en “sectores de la ciudad en condición de informalidad, marginalidad y riesgo, particularmente en áreas no aptas para la urbanización, entre las cuales se cuenta la estructura ecológica y los bordes urbanos” (Villar, 2018).

En efecto, el panorama expuesto anteriormente implica que estos asentamientos carezcan de la infraestructura necesaria para una adecuada habitabilidad y accesibilidad, no solo en términos relacionados con la movilidad, sino de acceso a los bienes y servicios urbanos y habitacionales como se enuncia en la Carta Mundial por el Derecho a la (2012, p.185)

Según Domanski, la accesibilidad urbana como derecho es poder tener las posibilidades de utilizar y disfrutar de las oportunidades que las instituciones políticas, sociales, económicas y culturales brindan (Domanski, 1979). En este sentido, se refiere igualmente al “grado de opcionalidad que tienen los diferentes ciudadanos para acceder a los lugares y a las actividades, Burns (1979), como el potencial de oportunidades que tienen los individuos de interactuar (Hansen, 1959).

Desde la perspectiva de Amartya Sen, la accesibilidad como grado de opcionalidad referido por Burns, podría vincularse a la noción contemporánea de desarrollo, en cuanto que este,

“...puede ser considerado como un proceso de expansión de las libertades reales que disfruta la gente. Al centrar su atención en las libertades humanas, este enfoque contrasta con perspectivas más estrechas sobre el desarrollo, como las que lo identifican con el crecimiento del producto nacional bruto (PNB), el incremento de los ingresos personales, la industrialización, el avance tecnológico o la modernización social... sin embargo, esas libertades dependen también de otros factores, como los planes sociales y económicos (programas para la educación y el cuidado de la salud) y los derechos civiles y políticos...”  
(Sen, 2000, P.15)

De esta manera, se puede plantear que las condiciones de habitabilidad y, de accesibilidad en los sectores urbanos informales, marginados y en condición de segregación socio espacial, afecta la calidad de vida (Alguacil, 1998) y se cuenta como aspecto del desequilibrio territorial bajo el cual se han venido conformando los bordes urbanos en las ciudades colombianas. En este sentido Alcalá (2007) hace referencia a la habitabilidad en el espacio urbano como “una condición



habitacional donde la vivienda está integrada físicamente a la ciudad, con buena accesibilidad a servicios y equipamientos, rodeada de un espacio público de calidad, y se carece de ésta cuando la vivienda aun estando en buenas condiciones se encuentra emplazada en un área vulnerable, marginal y de difícil acceso”; de esta manera, desde la perspectiva expuesta, el espacio público efectivo se configura entonces como escenario para la construcción de la accesibilidad.

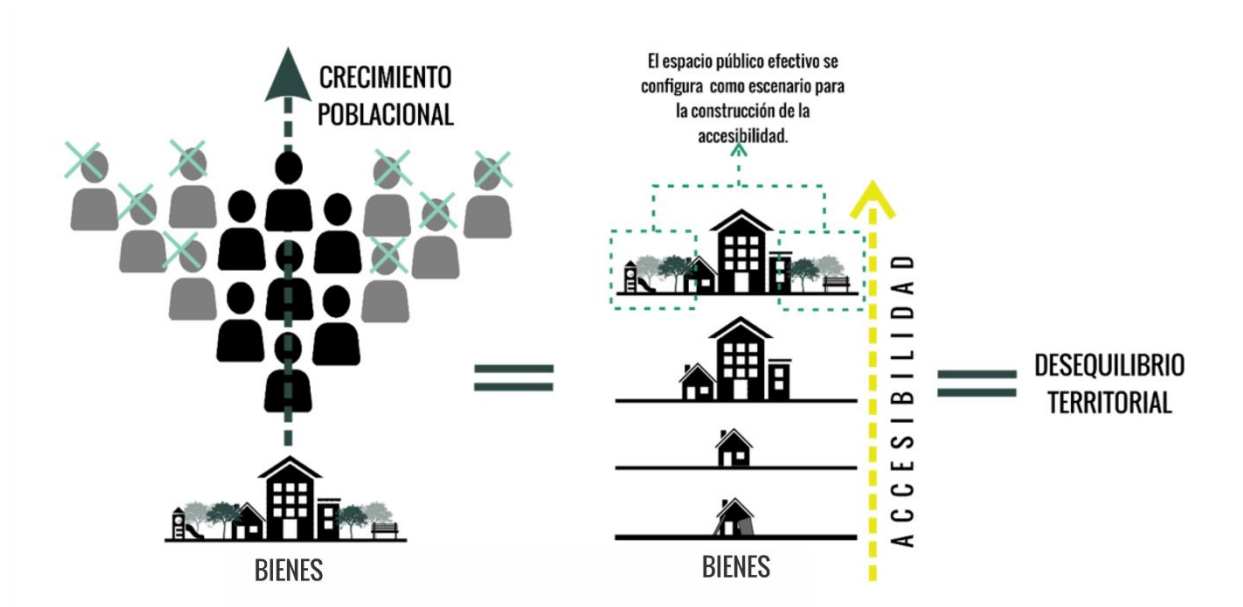


Ilustración 1. Modelo Teórico de accesibilidad como concepto de equilibrio territorial. Elaboración propia

## Espacio público efectivo

El espacio público es, como ya se mencionó anteriormente, el elemento estructurante de la actividad ciudadana, el cual articula la ciudad en todas las escalas. Al respecto Henri Lefebvre, en su libro *La production de l'espace* de Lefebvre (1974b), descompone las diferentes

dimensiones del espacio público diferenciando el espacio físico, el mental y el social los cuales, a pesar de estar relacionados entre sí, son autónomos desde la percepción del sujeto. Es importante entender estas dimensiones en la percepción del espacio público para comprender cómo funciona como vinculante territorial y social y cómo es pertinente establecer un modelo de espacio colectivo para la configuración y re significación de los territorios de borde.

Así, siguiendo a Lefebvre, con relación al espacio físico se plantea que este describe el lugar, las características físicas, su accesibilidad, proporción y dimensión; todos los elementos físicos que componen el espacio; este es el espacio primario y determinante en la forma de **ocupar** un espacio en relación con la habitabilidad del espacio público. Respecto del espacio mental, se define como la construcción y reconstrucción de experiencias, el imaginario individual de un lugar, que a su vez es afectado por el imaginario colectivo. Lefebvre lo define como “lógico, una abstracción formal” (1974 p.22) ya que la forma del espacio se proyecta en nuestro imaginario, basándose en los recuerdos, experiencias y sensaciones transmitidas por el lugar; esto en relación con la habitabilidad del espacio público se denota a la hora de **identificar y significar** un espacio.

Ahora bien, sobre el espacio social se precisa que este se define como práctico; es la relación, interacción y los usos que se le den a un lugar por parte de los actores sociales y los mismos elementos determinantes del espacio público. Se puede vincular con la forma de relacionarse en un espacio y las dinámicas sociales que dependen también tanto del imaginario como de los elementos físicos, dando pie al sentido de apropiación y pertenencia, el **pertenecer** a un lugar o comunidad.

En coherencia con lo expuesto, el actor principal del espacio público es el ciudadano. Así lo menciona Delgado en el texto El espacio público como ideología, “...la noción de espacio público, como espacio democrático por antonomasia, cuyo protagonista es ese ser abstracto al que damos en llamar ciudadano...” (Delgado, M. Malet, D. 2007, p.4). Por lo tanto, como ya se ha indicado en anteriores líneas, el espacio público es el que estructura y le da identidad a la ciudad, “define su identidad, es lo que la hace más vivible o simplemente crea un rechazo con los que la habitan; es ese espacio que la gente recorre porque le agrada, que permanece allí porque le brinda un bienestar” (Rodríguez, G. p.153).

En este sentido, entender el espacio público como el lugar de interacción social cotidiana, que surge de la necesidad del hombre de relacionarse para un desarrollo individual y colectivo, permite aproximarnos a la habitabilidad y la accesibilidad como atributos del espacio público efectivo. Sobre esto, Daniel Gómez en su texto Ciudad y espacio público, perspectivas complementarias y nuevos desafíos, indica:

Es indudable que el espacio público es un elemento constitutivo de la ciudad y por lo tanto no es posible considerarlo como un aspecto independiente y meramente físico, como ha sido tratado por parte de planificadores, urbanistas administradores y políticos. Estos poco lo han valorado como referente inmaterial y simbólico creador de sentido, ciudadanos, ciudadanía y pertenencia al lugar que se habita y comparte. (2007, p.98)

Para el caso de Colombia se ha generado y desarrollado una política de gestión ambiental urbana, que permite la mejora en el ordenamiento y construcción del desarrollo sostenible de la ciudad. Por ende, el espacio público se determina como un elemento importante desde esta normatividad, sugerido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y aprobado a través del Decreto 1504 de 1998, que determina el manejo del espacio público en los POT. El cual propone un índice mínimo de espacio público de 15m<sup>2</sup> por habitante, para el disfrute adecuado del espacio público de cada habitante de la ciudad. La OMS justifica que el fomento de espacios peatonales y públicos, mejora la calidad del aire, la calidad de vida urbana y habitabilidad, estimula la actividad física, y mitigan los impactos generados por la contaminación.

En este sentido, “la habitabilidad se puede entender como el acto perceptivo de la interrelación en el mundo psicofísico con ciertas prácticas sociales del que habita y la propuesta formal del objeto habitable.” (Páramo, P. Burbano, A. 2013, p. 192), por esto la comunidad a partir de la apropiación y el imaginario colectivo, acciona de manera positiva o negativa en el espacio público.

Respecto lo referido por los profesores Burbano y Páramo, se pueden definir estas acciones como: **Ocupar**, haciendo referencia a la forma de aprovechar un espacio público y darle actividad y nombre. El espacio público es efectivo mientras sea ocupado por la comunidad. La forma de ocupar un espacio también depende de las dinámicas establecidas por el mismo y las cualidades que tenga para el desarrollo de las actividades individuales y colectivas necesarias para el desarrollo social y cultural de una comunidad, así como Gedma Estela Rodríguez cita en su texto El espacio público en barrios incompletos de vivienda popular,

Si se considera que el hombre es un ser inminentemente social que tiene la necesidad de desarrollar su sentimiento de comunidad, requiere contextos para su manifestación social, los cuales deben permitir su crecimiento individual, su manifestación de solidaridad y reflejar un destino claro y armónico con el entorno apto para las actuaciones particulares, familiares y ciudadanas (Rodríguez, G. p.149)

Así que se identifica como una necesidad de las comunidades en territorios de borde, el ocupar espacios para el desarrollo social a partir de la vocación y las particularidades de dicho territorio.

En consecuencia, **identificar** es otra de las acciones que se pueden definir en el espacio público. Poder identificar un espacio se da por medio de la identidad del mismo y esta se establece por cada actor social tanto individual como colectivo. La identidad está directamente ligada a la ocupación y apropiación del territorio, lo cual como ya se mencionó, en los barrios del borde urbano de la ciudad, se percibe como ausencia. En consonancia con esto, Fabián Aguilera y Marielena Medina citan en el artículo Intervención social en el borde urbano desde el proceso de la significación cultural:

Es evidente que, en las comunidades vulnerables, ubicadas en los bordes de la ciudad (borde periurbano), existe una pérdida de identidad debido a la falta de apropiación sobre el territorio; la escasez de agentes organizados y de actividades colectivas que permitan integrar la memoria a través del imaginario colectivo origina los disadvantaged neighborhoods. (Aguilera, F. Medina, M. 2017, p.6)

Se concluye como pertinente, la necesidad de espacios públicos efectivos, es decir accesibles y habitables, para la construcción de la apropiación y la identidad colectiva. **Significar**, entonces, se reconoce como otra acción que se define en el espacio público; esto a partir de la construcción social y el imaginario colectivo del lugar. El significar está asociado con la “imagen mental”, con el concepto de “idea” que se representa desde la identidad, los procesos culturales, los signos propios del espacio y lugar; códigos que enmarcan y que yacen en la ocupación del territorio” (Aguilera, F. Medina, M. 2017, p.1). En efecto la importancia de la significación está dada por las condiciones de habitabilidad de los espacios y la forma de percibirlos por la propia comunidad; por consiguiente, es importante considerar las condiciones de habitabilidad y el imaginario colectivo actual a la hora de proyectar el espacio público a fin de favorecer el **pertenecer** como la siguiente acción que se define en el espacio público.

Pertenecer es una condición propia de la forma de habitar el espacio, está dado a partir de las dinámicas sociales y las maneras de ocupar y apropiar los espacios, en otras palabras, si te pertenece lo conservas. De la misma manera se sucede en el espacio público, cuando la comunidad lo ocupa, lo identifica y lo significa, lo apropia. a la comunidad y lo hace propio y, por tanto, las dinámicas urbanas se vuelven positivas.

Finalmente, para el problema objeto de investigación se abordan cuatro criterios y condiciones para la valoración de la habitabilidad del espacio público, atendiendo lo expuesto por Pablo Páramo y Andrea Milena Burbano en el artículo Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia, “...se evidencia el interés de las personas para que el

espacio público sea un lugar cultural, equitativo, de encuentro, con elementos naturales” (Páramo, P. Burbano, A. 2013, p. 203) y, adicionalmente,

...quienes ocupan el espacio público de manera permanente o transitoria en torno a prácticas como la socialización, la protesta ciudadana, la lúdica y el entretenimiento, las expresiones asociadas con el género, el comercio y demás expresiones culturales, necesitan condiciones espaciales, de equidad, de seguridad y de confort que les permitan hacer uso de los espacios públicos, permanecer, sentirse cómodos, identificarse y apropiarse de ellos. (p.194)

Otros aspectos que complementa lo expuesto en los anteriores párrafos, está relacionado con la legibilidad y la imagen que se proyecta de la ciudad por parte de sus pobladores. Por lo tanto, el espacio público efectivo, como elemento estructurante de la ciudad, juega un papel fundamental en la referida legibilidad e imagen de la ciudad. Al respecto, Muñoz-Torres & Gutiérrez Luna indican,

la configuración de la imagen de la ciudad entre los ciudadanos, se alude a la integración de una ciudad subjetiva que, a través de la comunicación de los sujetos, es vivida, interiorizada, proyectada y recorrida, que por fuerza escapa del territorio físico (Muñoz-Torres, G., & Gutiérrez-Luna, S. 2019, p.35)

A la relevancia de esta concepción del espacio público se suma la consideración de Pérez Maldonado, relacionada con,

...unas condiciones óptimas que se conjugan y determinan sensaciones de confort en lo biológico y psicosocial dentro del espacio donde el hombre habita y actúa, las mismas en el ámbito de la ciudad están íntimamente vinculadas a un determinado grado de satisfacción de unos servicios y a la percepción del espacio habitable como sano, seguro y grato visualmente (Pérez Maldonado, 1999).

Poniendo en diálogo a Lefebvre con los conceptos y criterios de habitabilidad y accesibilidad en el espacio público se plantea un esquema para la comprensión de las capas de este, determinantes para la concepción, vivencia y percepción del mismo:

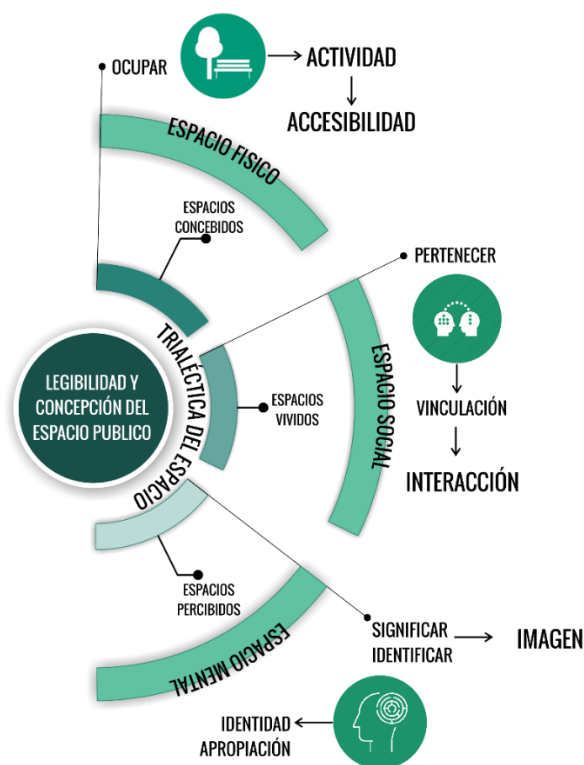


Ilustración 2. Modelo Teórico para la legibilidad y concepción del espacio público. Elaboración propia



En este sentido los criterios de habitabilidad para la concepción y legibilidad del espacio público efectivo en este proyecto al que se refiere este artículo se resumen en: **Interacción** (lugar de encuentro, socialización, intercambio y protesta ciudadana), **actividad** (lugar cultural, para la lúdica y el entretenimiento, el comercio), **imagen** (condiciones espaciales de seguridad y confort, espacios agradables con elementos naturales) y **accesibilidad** (lugar equitativo e incluyente) que favorece el uso y disfrute de los bienes y servicios urbanos, en un marco de derecho a la ciudad.

## Metodología

Para lograr el objetivo de diseñar un proyecto de espacio público efectivo, en el barrio El Bosque de la UPZ Gran Yomasa, que aporte a su transformación como territorio de oportunidades, en coherencia con su condición de borde urbano, desde un enfoque de equilibrio territorial, es fundamental trabajar desde un proceso metodológico que se divide en tres etapas: Análisis (reconocimiento del territorio y diagnóstico), interpretación y formulación teórica, y por último la formulación proyectual. Este proceso metodológico se llevó a cabo en dos semestres para culminar el proyecto de investigación en el semestre 2020-1.

### **Etapas de análisis (reconocimiento y diagnóstico)**

Se aborda desde dos acciones para determinar el polígono de intervención y la población a atender:

1. Visita y recorrido del lugar, desde la observación analítica, a partir de criterios de habitabilidad ya mencionados anteriormente para la evaluación del territorio a intervenir; entendiendo factores sociales, arquitectónicos, de espacio público, y constructivos, teniendo en cuenta las condiciones de desequilibrio territorial.
2. Trabajo con la comunidad, entender las necesidades de la población por medio de la comunicación con líderes sociales; además conocer y entender el imaginario colectivo.

Estas acciones permiten establecer una conclusión diagnóstica del lugar de intervención, para en la siguiente etapa empezar con la investigación de indicadores y determinar los conceptos teóricos y proyectuales pertinentes.

### Evidencia del diagnóstico:



Ilustración 3. Visita y charla con la comunidad de Gran Yomasa. Foto tomada por la autora.

Ilustración 4. Plano del recorrido realizado. grupal

## **Interpretación y formulación teórica - conceptual**

En la segunda fase, después de la observación analítica del lugar, se concluyen y especifican las problemáticas principales a resolver. Posteriormente se establece el marco teórico – conceptual, generando lineamientos de evaluación del territorio para un segundo análisis más específico y lineamientos de diseño para las diferentes escalas.

Para la construcción del marco teórico, las referencias utilizadas están basadas en los conceptos puntuales para el desarrollo del proyecto de investigación que surgen de las problemáticas encontradas y las categorías establecidas. Los conceptos planteados como ya se expuso anteriormente en el apartado “marco teórico” son: Espacio público efectivo y criterios de habitabilidad, para la evaluación de su efectividad; accesibilidad y desequilibrio territorial y, borde urbano, en aras de entender cómo funciona el territorio el cual se va a intervenir.

Como proyecto específico se plantea intervenir un espacio público para transformarlo en espacio público efectivo, para esto se analizan referentes arquitectónicos que tengan los aspectos necesarios para el cumplimiento de los objetivos del proyecto. Los referentes proyectuales están enfocados en espacios públicos accesibles, dinámicos y funcionales; en este sentido el proyecto está dirigido al cumplimiento de criterios de habitabilidad, establecidos principalmente por la teoría de Pablo Páramo y Ana Milena Burbano en su artículo “Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia” y la teoría de Gedma Rodríguez en su libro “El

espacio público en barrios incompletos de vivienda popular “, aportando a la valoración del espacio público efectivo.

De acuerdo con lo anterior se establecen las estrategias proyectuales basadas en los conceptos precisados con la investigación teórica, como criterios de habitabilidad del espacio público efectivo para la formulación del diseño proyectual, buscando cumplir con los objetivos establecidos.

## **Formulación proyectual**

En la fase final, la formulación proyectual está dada, a partir de los lineamientos y criterios establecidos anteriormente, basados en el diagnóstico y específicamente en los criterios de evaluación y concepción del espacio público efectivo, tomando los mismos parámetros de diseño en todas las escalas del proyecto.

Se plantea un plan de mejoramiento integral para resolver las problemáticas encontradas a nivel urbano. En el marco de este se establecen 13 proyectos específicos a desarrollar por parte de cada uno de los estudiantes del grupo, ubicados estratégicamente en torno a la quebrada Yomasa como eje de intervención. Como otro parámetro para la intervención se tiene en cuenta la proyección de la avenida Boyacá.

Se propone un diseño a escala urbana desde el concepto de equilibrio territorial, a partir de vivienda, equipamientos educativos, ambientales, y culturales, además de espacios públicos

efectivos y productivos. El diseño está planteado bajo estrategias ambientales y culturales, buscando la sinergia entre arquitectura y naturaleza.

Para el proyecto específico se plantea la intervención de un espacio público y transformarlo en espacio público efectivo, partiendo de la valoración del espacio público existente en el sector a partir de los criterios de habitabilidad obtenidos en la investigación teórica que son: La actividad, la imagen, la interacción y la accesibilidad (ilustración 5), la cual se plantea como un factor importante para el equilibrio territorial y, finalizando con el planteamiento del proyecto basado en los criterios previamente estudiados.

## HABITABILIDAD EN EL ESPACIO PUBLICO

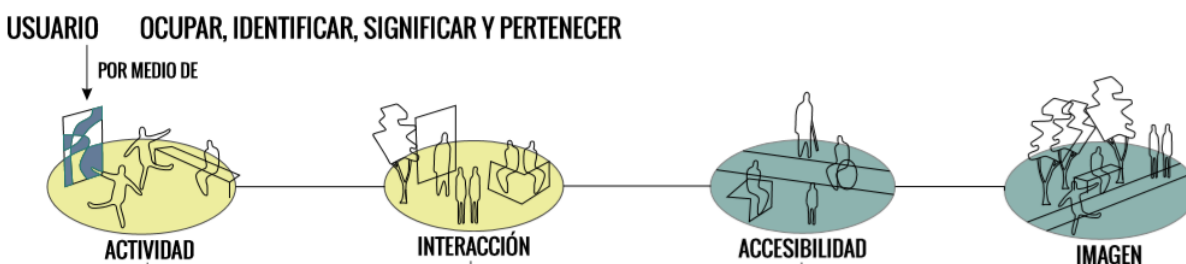


Ilustración 5. Modelo teórico criterios de habitabilidad del espacio público efectivo. Elaboración propia.

## Resultados

### Etapas de análisis (reconocimiento y diagnóstico)

A partir de la visita a Gran Yomasa se evidenciaron varias problemáticas a resolver, partiendo del hecho de que es un sector marginado con dinámicas propias de un territorio de borde, con

características de informalidad y segregación, lo cual repercute en el mal estado de los espacios públicos, las viviendas en deterioro y de mala calidad, además de la falta de equipamientos que aporten a la vida urbana del sector. Estas características están ligadas al concepto de desequilibrio territorial, el cual encontramos como problemática principal que se deriva de un factor muy importante en la investigación, que es la accesibilidad y el déficit de espacio público efectivo; adicionalmente se determina como problemática, el mal aprovechamiento y el mal estado de la quebrada Yomasa. Particularmente este elemento hídrico es un límite socio-morfológico actualmente en el territorio, razón por la cual se decide su intervención como eje principal de diseño.

En este sentido, el déficit de espacio público efectivo está dado por la falta de accesibilidad a espacios públicos de calidad, impidiendo el desarrollo cultural y social de la comunidad del sector. Como ya se indicó, según el Artículo 14 Decreto 1504 1998, el índice mínimo de espacio público efectivo por habitante debe ser de 15m<sup>2</sup>, y en Gran Yomasa se presenta un índice de 3,06m<sup>2</sup> por habitantes, según El Observatorio de Espacio Público, incumpliendo con el mínimo de área para la calidad de vida y de aire de los ciudadanos.

De acuerdo con lo anterior, se plantea como intervención un plan de mejoramiento integral, bajo estrategias ambientales y culturales. Se determina el eje y el polígono de intervención y, a partir del eje, se plantea que los proyectos deben responder a una interacción con el agua y a funciones ambientales, culturales y habitacionales, que respondan a las problemáticas encontradas en el sector (ilustración 6).

#### TRAMO 1

Basado en los proyectos que están en esta zona aprovechando el paisaje natural y la pertenencia que la comunidad ya tienen estos lugares para potencializar la riqueza natural.

#### TRAMO 2

Se ubican proyectos educativos y culturales, el espacio público está diseñado para los usuarios de estos proyectos.

Espacio público con diseño lúdico e interactivo.

#### TRAMO 3

Interacción y recreación canina, vegetación que permite la permanencia y la reproducción de especies(aves).

#### TRAMO 4

Experimentación sensitiva y olfativa, Viveros, Seguridad alimentaria

#### TRAMO 5

Proyectos y espacio público dedicados al cuidado y conservación del agua.

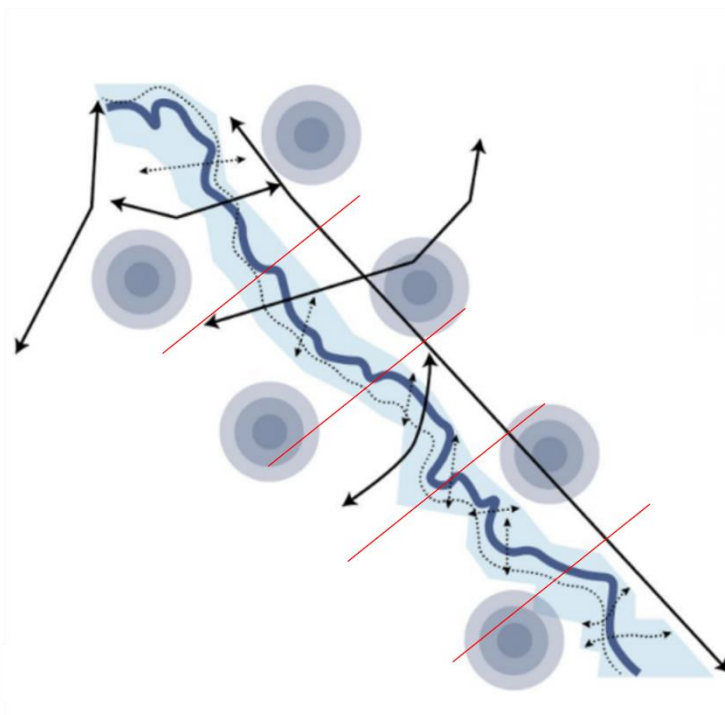


Ilustración 6. Esquema propuesto de intervención urbana. Elaboración grupal.

Por último, para cerrar esta fase se plantea, según lo anterior, la intervención específica de un espacio público, vista como una necesidad para la comunidad. La localización del proyecto es estratégica por la concentración de comercio y equipamientos educativos, pero más importante, porque es un espacio social que está destinado por la comunidad para la realización de este proyecto.





Ilustración 7. Fotografía del lugar de intervención puntual (barrio el Bosque). Tomada por la autora.

## Interpretación y formulación teórica - conceptual

A partir de la fase de análisis y de determinación de las problemáticas a resolver, se plantean como conceptos teóricos para el desarrollo del plan de mejoramiento integral. Principalmente el concepto de territorio de borde, con sus características y dinámicas, partiendo de lo establecido por German Melo en el informe “Modelo de ocupación territorio de Borde Sur” (2015). Adicionalmente se maneja el tema del desequilibrio territorial en territorio de borde, basado en lo esbozado por Mayerly Villar (2018) respecto a la accesibilidad urbana y desequilibrios territoriales de la ciudad y territorio, el proceso de poblamiento en Colombia de Zambrano (2014), y el modelo de agrópolis frente a la dialéctica ciudad-campo de Ardila y Vergara (2012), entendiendo entonces la accesibilidad como un factor del desequilibrio territorial. En cuanto a los conceptos tomados anteriormente se concluye que el espacio público efectivo se configura como escenario para la construcción de la accesibilidad, siendo este un importante aspecto para la



solución del desequilibrio territorial. Por lo anterior se toma como concepto principal para el desarrollo del proyecto específico el espacio público efectivo, tomando como referente teórico principalmente el espacio público en barrios incompletos de vivienda popular de Gedma Rodríguez (2010), y la valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia de Páramo y Burbano (2013) de donde se concluyen los 4 criterios para la evaluación y concepción del espacio público efectivo, y las estrategias a tomar para el cumplimiento de estos (ilustración 8), las cuales se llevaron a cabo en el proceso de diseño del proyecto puntual.

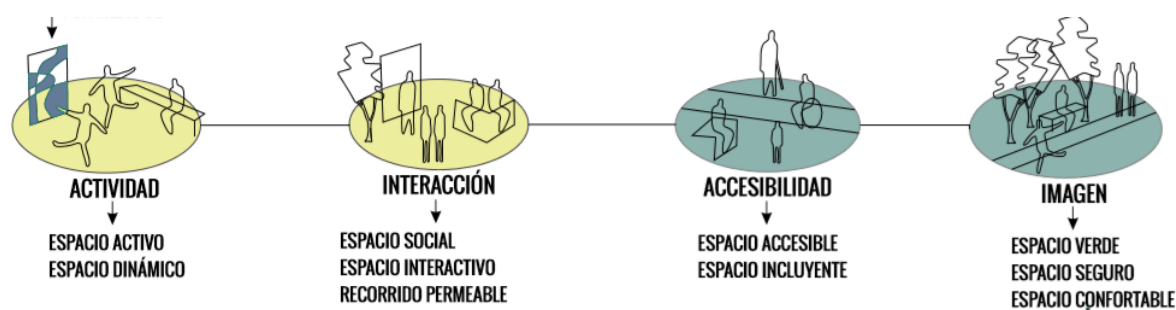


Ilustración 8. Criterios y estrategias para la valoración y concepción del espacio público efectivo. Elaboración propia.

A partir de los criterios mencionados anteriormente, se realiza una valoración del espacio público efectivo de Gran Yomasa (ilustración 9), como una segunda visita y observación analítica pero basada en los criterios encontrados en la formulación teórica. Este análisis cualitativo se realiza para comprobar el estado del espacio público en el sector y para hacer una valoración propia del área real de espacio público realmente efectivo para toda la población, lo cual es útil a la hora de la formulación proyectual, ya que se concluyen las necesidades actuales y carencias que tiene la comunidad en sus espacios colectivos.

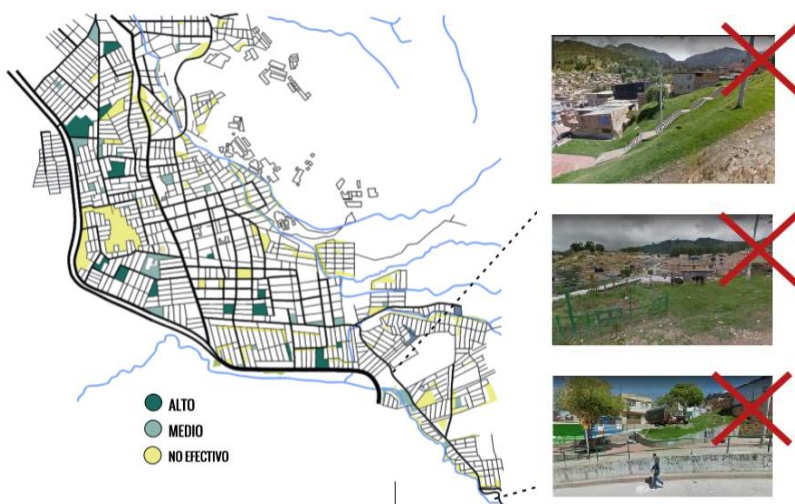
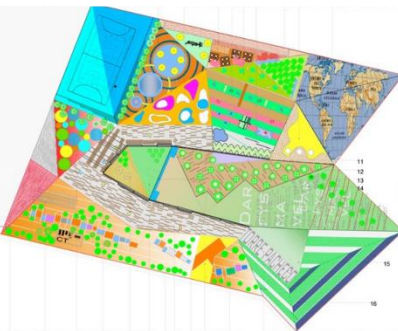



Ilustración 9. Plano de análisis cualitativo del espacio público en Gran Yomasa. Elaboración propia.

Ilustración 10. Imágenes de algunos espacios públicos no efectivos encontrados en Gran Yomasa. Tomadas por la autora.

Con base en el análisis cualitativo se concluye que el espacio público muchas veces no es accesible para todos los sectores de la población, por lo tanto, al tomar de referencia dos sectores de la población, se determina que el 52 % es realmente efectivo para la primera infancia y niños, y únicamente el 8 % es efectivo para adultos mayores.

Para finalizar esta etapa se realiza un análisis de referentes, el cual permite analizar otros puntos de vista y soluciones arquitectónicas de diferentes proyectos de espacio público, a continuación, se realiza una tabla con los principales referentes (ilustración 11):

ESTRATEGIA	REFERENTE	CONCLUSIÓN
<p>Actividades en el espacio público</p>	 <p>Torre pacheco- Library Square. Murcia- España</p>	<p>Es posible implementar en el diseño diferentes áreas para actividades específicas de cada sector de la población, para hacer el espacio mas dinámico y activo, e igualmente accesible para toda la comunidad.</p>
<p>Accesibilidad en el espacio público</p>	 <p>Parque atrapanieblas - Juan Gunther en Lima, Perú</p>	<p>Se puede diseñar un espacio público accesible en cuanto a movilidad, implementando rampas en los recorridos, adicionalmente las rampas pueden ser lúdicas y parte de la actividad del proyecto.</p>



## **Respuesta proyectual**

A continuación, se describen los resultados proyectuales en las diferentes escalas del proyecto dando respuesta a la investigación previa.

### **Escala urbana**

#### **IN-FLUIR: sinergia entre arquitectura y naturaleza**

La propuesta urbana se basa en estrategias ambientales y culturales, con vivienda, equipamientos y espacio público efectivo en la ronda de la quebrada, respondiendo a la problemática de desequilibrio territorial en el borde urbano, teniendo en cuenta factores de sostenibilidad y accesibilidad para el mejoramiento de la calidad de vida y habitabilidad del sector.

Se resuelve la sinergia entre arquitectura y naturaleza por medio de espacios en el entorno natural, espacios que resignifiquen y revitalicen el lugar y los elementos naturales allí existentes. El objetivo es potenciar la estructura ecológica principal, la cual es predominante en condiciones de territorio de borde, por medio de la arquitectura; en este sentido se propone la intervención de la ronda de la quebrada como eje ambiental y parque lineal con espacios pasivos y activos en el espacio público y, equipamientos ambientales y culturales complementarios.

El diseño parte de 3 conceptos para el desarrollo del plan de mejoramiento integral (ilustración 11); se toma como eje de diseño la quebrada Yomasa, generando conexiones transversal y longitudinalmente, en los barrios que confluyen en la quebrada, creando límites difusos en todo

el territorio de borde, esto para fortalecer la estructura ecológica principal en la conformación de un tercer paisaje, un parque ambiental en la ronda de la quebrada.

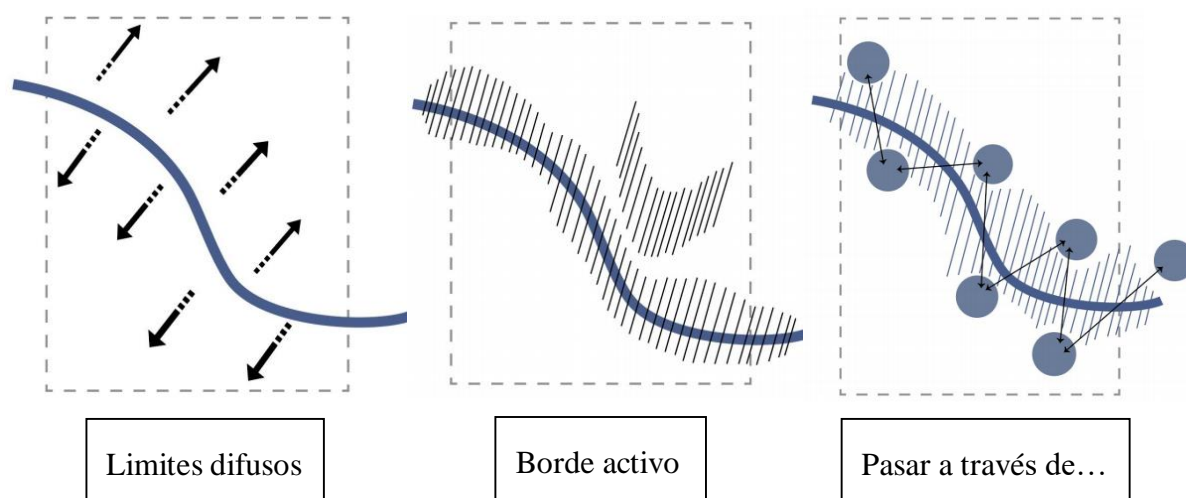


Ilustración 11. Conceptos de diseño del plan de mejoramiento integral. Elaboración grupal.

Se pretende reestructurar la fragmentación territorial a partir de las dinámicas fluidas del agua, de donde nace el nombre del proyecto: IN – FLUIR, siendo IN (dentro) y Fluir (permear por medio de límites imprecisos).

Con base en lo anteriormente expuesto, el diseño parte de 5 tramos que nacen de la vocación del lugar (ilustración 12), confluyen en la quebrada Yomasa y se manifiestan a partir de la interacción con el agua y su fluidez. Cada proyecto puntual está ubicado estratégicamente en el tramo de su vocación, los proyectos que se encuentran en el plan de mejoramiento integral, son principalmente, equipamientos educativos y lúdicos, equipamientos culturales, para niños y adultos mayores, equipamientos ambientales para la protección de la fauna y la flora, y para la seguridad alimentaria, vivienda productiva y progresiva para suplir las viviendas que se retiran



por la ronda de la quebrada y la proyección de la avenida Boyacá y, por último, como proyecto específico, la intervención del espacio público efectivo. Todo con el objetivo de equilibrar el territorio; por ende se plantean 8 estrategias de diseño basadas en los conceptos ya mencionados (ilustración 13).

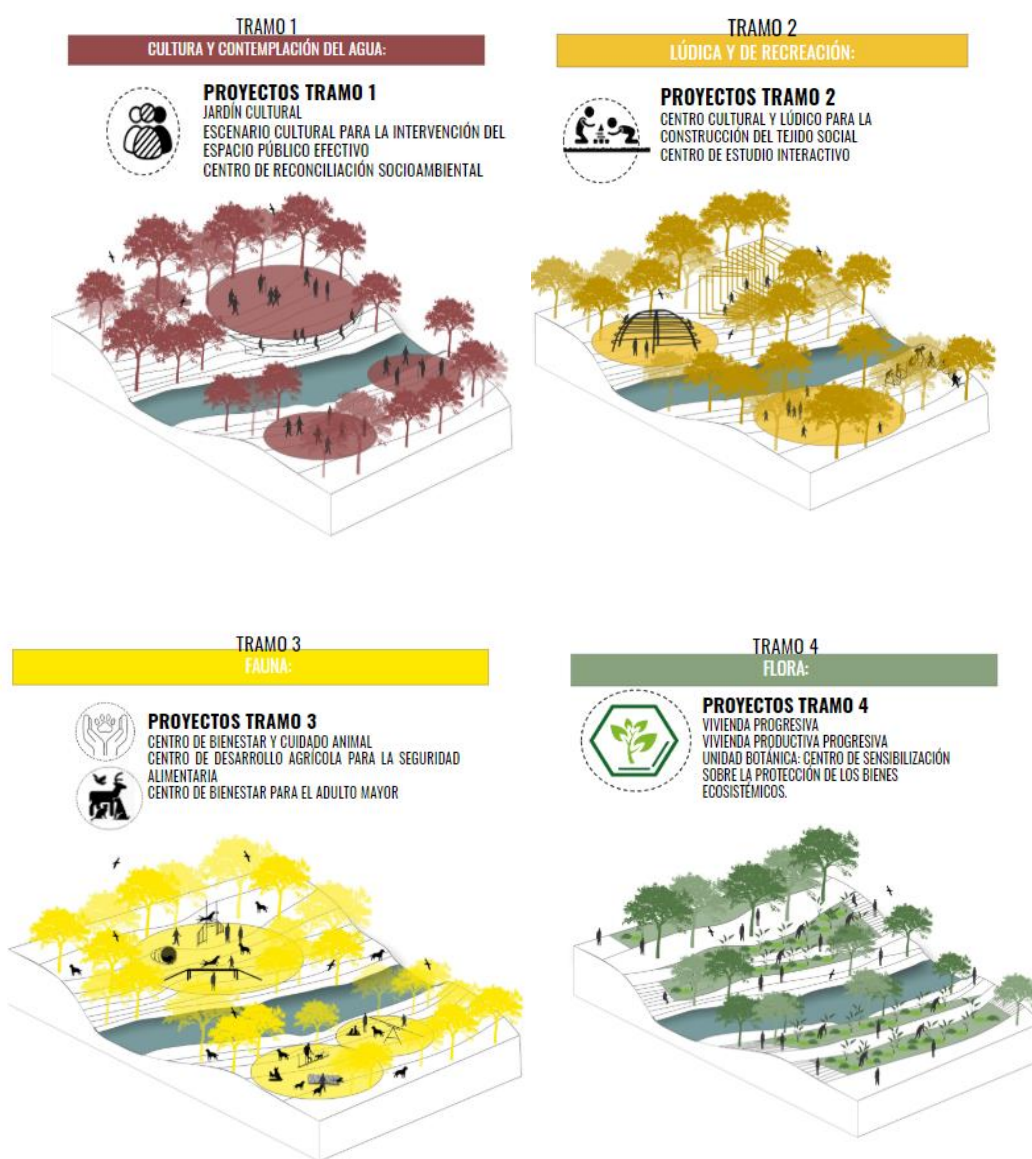




Ilustración 12. Tramos del plan de mejoramiento integral. Elaboración grupal.



Ilustración 13. Estrategias plan de mejoramiento integral. Elaboración grupal.

Como resultado del diseño del plan de mejoramiento integral IN-FLUIR se le brinda a la comunidad un conjunto de espacios dinámicos que resignifican y revitalizan el eje ambiental (quebrada Gran Yomasa) que se transformaría en el espacio conector de los barrios que lo confluyen, mejorando la calidad de vida y la habitabilidad de la comunidad del sector.



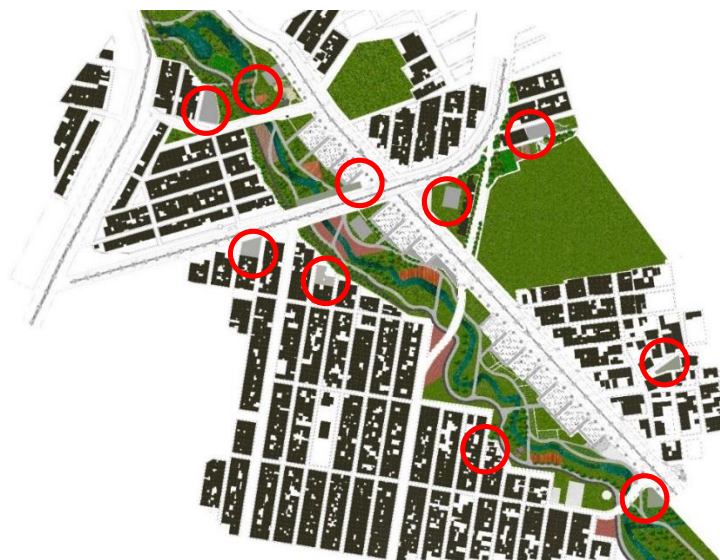
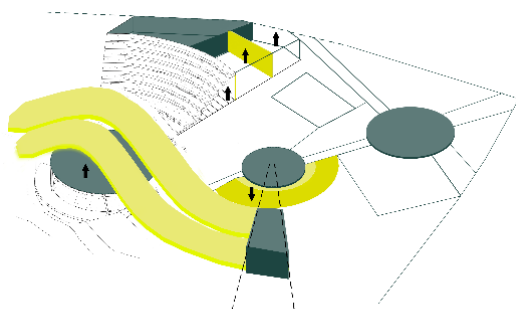


Ilustración 14. Resultado plan de mejoramiento integral. Elaboración grupal.

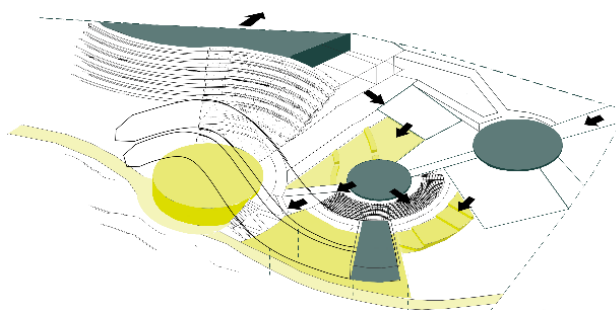
## Escala arquitectónica

### Espacio público efectivo para el equilibrio territorial

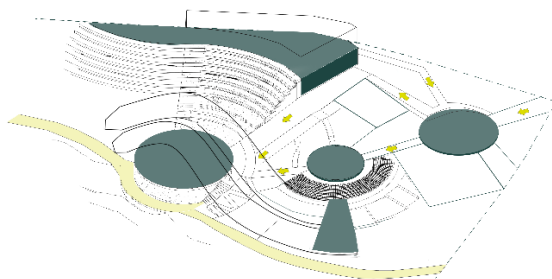
Dando respuesta a la pregunta ¿Cómo aportar, desde un enfoque de equilibrio territorial, a la transformación del barrio El Bosque de la UPZ Gran Yomasa en un territorio de oportunidades, a partir del diseño de espacios públicos efectivos coherentes con su condición de borde urbano?, se propone como proyecto específico la intervención de un espacio público para transformarlo en espacio público efectivo, basando su diseño en los criterios de habitabilidad. Esto con el fin de brindar a la comunidad un espacio efectivo y realmente accesible para todos los sectores de la población, revitalizando el sector y mejorando la calidad de vida en términos de equilibrio territorial.



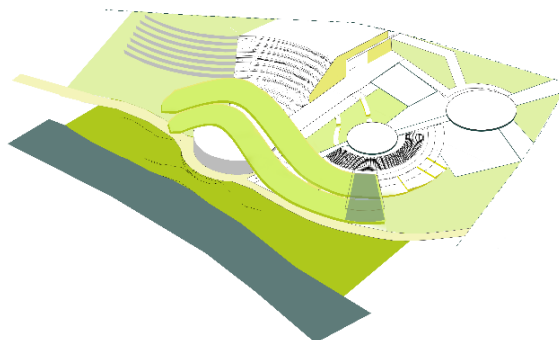
Actividad



Interacción



Accesibilidad



imagen

Ilustración 15. Diseño proyecto puntual a partir de criterios de habitabilidad. Elaboración propia.

Para responder la primera pregunta complementaria, ¿Qué estrategias proyectuales, referidas a la habitabilidad y accesibilidad se deben implementar para la intervención integral en Gran

Yomasa como territorio de borde, desde un enfoque de equilibrio territorial? se plantean criterios de habitabilidad del espacio público como estrategias de diseño, basados en la valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia de Páramo y Burbano (2013); que como ya se mencionó en el artículo, son: La interacción, la imagen, la actividad y la accesibilidad (ilustración 15). En este sentido, en cuanto al criterio de **actividad**, el proyecto responde con espacios para actividades específicas para todos los sectores de la población, como espacios lúdicos para niños y jóvenes, espacios para el comercio, espacios para la contemplación, espacios para el adulto mayor con actividades físicas y mentales y, la actividad principal que es el escenario cultural para actividades de teatro, de baile, entre otras actividades culturales desarrolladas por la comunidad.

Respecto al criterio de **interacción**, el proyecto responde con espacios para el encuentro e intercambio cultural y recorridos permeables, además de tener en cuenta la interacción con el paisaje natural y el contexto, con el objetivo de fortalecer la apropiación y el imaginario colectivo.

Por otra parte, el criterio de **accesibilidad**, se plantea en el proyecto con espacios accesibles e incluyentes, primero con espacios activos para toda la comunidad y adicionalmente los espacios cumplen con las condiciones de accesibilidad para todos, como espacios adecuados para el adulto mayor, implementando rampas en todos los recorridos del proyecto, espacios seguros para los niños y espacio para el comercio informal. Finalmente, el criterio de **imagen**, se refleja en espacios verdes, seguros y confortables, generando apropiación con el entorno natural.

El proyecto diseñado a partir de estas estrategias da como resultado un espacio público de calidad, siendo el escenario para la construcción de la accesibilidad, como factor del equilibrio

territorial siendo coherente con las condiciones propias de Gran –Yomasa como territorio de borde dando respuesta a la pregunta ¿Cómo desde el proyecto de diseño se puede resignificar la noción de espacio público efectivo, en coherencia con la condición de Gran Yomasa como territorio de borde? generando apropiación con el espacio.

Como resultado se plantean espacios adecuados para las actividades que se plantean para el cumplimiento de los criterios de habitabilidad:

**ESPACIO LÚDICO PARA EL ADULTO MAYOR**



**ZONA DE JUEGOS**



**ACCESO PROYECTO**



**MIRADOR**

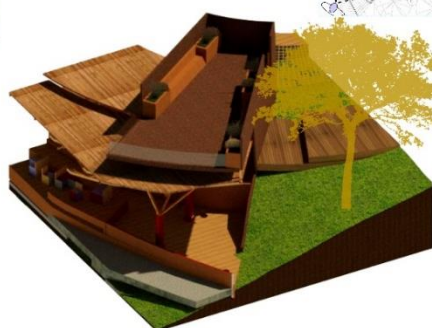


Ilustración 16. Espacios propuestos complementarios. Elaboración propia.

## Escala constructiva

El emplazamiento del proyecto hace evidentes las condiciones topográficas del terreno, siendo este un terreno inclinado, los espacios están dispuestos estratégicamente para su aprovechamiento, y evitar grandes excavaciones priorizando los bajos costos. Al ser un terreno inclinado y para seguir con el enfoque de accesibilidad, es necesario implementar rampas en los recorridos del proyecto, siguiendo la NTC 4143 “accesibilidad de las personas al medio físico. edificios, rampas fijas” (2009) y generar la pendiente adecuada en rampas para toda la comunidad. Adicionalmente se sigue el decreto 1538, capítulo 2 Accesibilidad a los espacios de uso público (2005), para la accesibilidad de los demás elementos del espacio público ya que como se menciona en la resolución No 14 861 ...se entiende por accesibilidad, la condición que permite en cualquier espacio o ambiente interior o exterior, el fácil desplazamiento de la población en general y el uso en formas confiable y segura de los servicios instalados en estos ambientes (1985, p.2).

En cuanto al confort en el proyecto, la ventilación se plantea como ventilación efecto inducida y fachada ventilada a partir de aperturas inferiores y superiores en fachada, y aperturas en cubierta, lo cual permite que el aire fluya de manera adecuada para el confort del proyecto. Así mismo, la iluminación se genera de manera natural, aprovechando la luz solar, priorizando el ahorro de energía por medio de elementos en fachada e iluminación cenital.

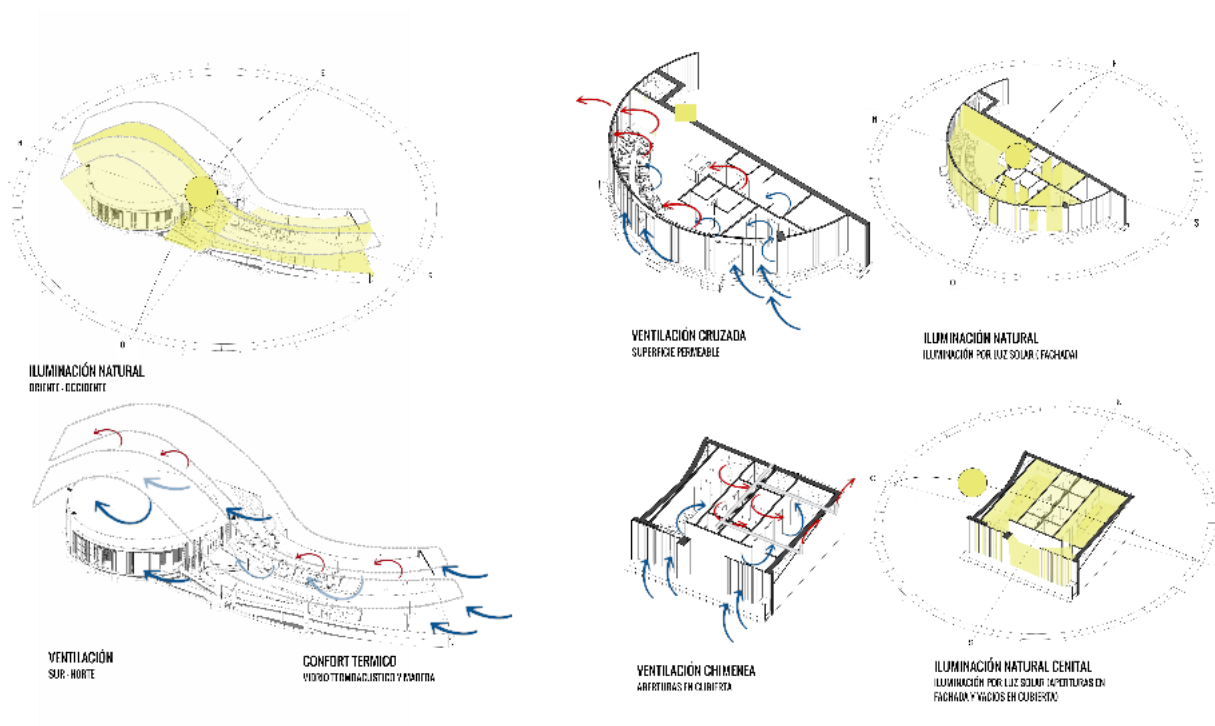


Ilustración 17. Criterios bioclimáticos. Elaboración propia.

Adicionalmente, la estructura y materialización del proyecto está basada en la madera, ya que es un material natural, que se relaciona con el entorno natural en el que se emplaza el proyecto, además de ser un material con una óptima durabilidad y resistencia. En este sentido la estructura de la cubierta está pensada como una estructura arbórea en guadua y anclajes metálicos, para soportar las grandes luces que requiere.

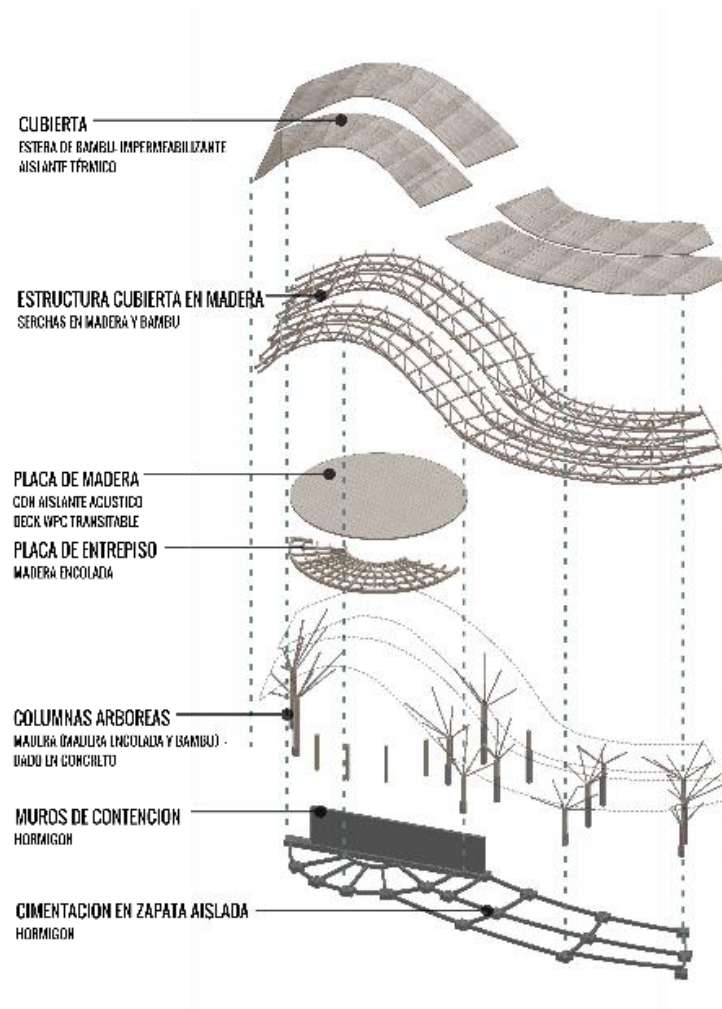


Ilustración 18. Sistema estructural. Elaboración propia.

Finalmente, la envolvente de las fachadas esta plateada con paneles en madera termoestables panelex, que permite aberturas de ventilación, con un cerramiento interno en vidrio termo acústico.





Ilustración 19. Envolvente fachada en madera. Elaboración propia.

## Discusión

La respuesta proyectual basada en un trabajo de investigación, da como resultado la oportunidad de conocer diferentes puntos de vista y posturas de autores que demuestren desde la teoría, los conceptos implementados para el desarrollo del proyecto de manera óptima. En este sentido la investigación nos permite reevaluar los criterios, con base en la teoría urbana para la intervención y el lugar de intervención específicos; esta teoría ya existente nos permite dar



solución a problemas de habitabilidad, accesibilidad, equilibrio territorial en lugares ya consolidados y como resultado lograr un espacio público efectivo en coherencia con la condición de Gran Yomasa como territorio de borde.

Por consiguiente, el proyecto responde a esta teoría, a partir de los conceptos ya mencionados de habitabilidad, accesibilidad y desequilibrio territorial, en su concepción teórica, y de los criterios para la valoración y generación de habitabilidad en el espacio público efectivo, en su resultado proyectual. Es así que, retomando a Rodríguez (2010) “...el espacio público es por excelencia el lugar de interacción social cotidiana donde se construyen las experiencias urbanas y la memoria colectiva” (p.21) y a su vez se determina como elemento estructurante de la ciudad, el cual es un aspecto que no se ha tenido en cuenta en el momento de la construcción y planeación de los territorios, como aspecto estructurante e importante para la concepción de la habitabilidad en las ciudades, principalmente en territorios de borde, donde la construcción y el asentamiento en estos se da de manera desmesurada y no planificada; a pesar de ser territorios llenos de riqueza ambiental y de contar con grandes áreas que permitirían generar espacios públicos efectivos para la habitabilidad urbana y calidad de vida de las comunidades allí asentadas.

La conformación acelerada de los nodos urbanos en el modelo de ocupación del territorio colombiano, retomando las palabras de Villar (2018), generadora de desequilibrios territoriales, al concentrar en estos la oferta de bienes y servicios que dejan en desventaja el resto del territorio, lo cual implica que estos asentamientos no tengan la infraestructura necesaria para cumplir con los criterios de habitabilidad y accesibilidad; es entonces como el proyecto demuestra teóricamente que el espacio público efectivo se manifiesta como escenario para la construcción

de la accesibilidad, en términos de movilidad, bienes y servicios urbanos, y acceso al disfrute del espacio público.

Para la valoración y concepción de la habitabilidad en el espacio público efectivo, se manejan 4 criterios, retomando la teoría de Páramo y Burbano (2013) son **Interacción** (lugar de encuentro, socialización, intercambio y protesta ciudadana), **actividad** (lugar cultural, para la lúdica y el entretenimiento, el comercio), **imagen** (condiciones espaciales de seguridad y confort, espacios agradables con elementos naturales) y **accesibilidad** (lugar equitativo e incluyente), teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto el proyecto cumple con los 4 criterios de manera óptima y eficiente, aportando al equilibrio territorial desde la accesibilidad y habitabilidad.

Por otro lado, el proyecto tiene como objetivo resignificar el espacio público efectivo en coherencia con las condiciones propias de un territorio de borde, lo cual se busca en principio por medio del reconocimiento del territorio, el cual como ya se expuso al inicio del artículo, es un territorio de borde, con dinámicas propias del lugar, enfocadas en la condición urbano – rural que presenta, y, entendiendo que aunque es un territorio con gran riqueza ambiental y grandes áreas públicas, no cuenta con la infraestructura pertinente para el desarrollo cultural de la ciudadanía en los espacios colectivos. De esta manera el proyecto cumple con las cualidades necesarias para ser un espacio público efectivo que sea un modelo replicable y resignifique la esencia de espacio público en territorio de borde, el cual es dejado de lado en su concepción, siendo este el escenario para el cumplimiento del enfoque de accesibilidad.

Por lo tanto, el proyecto abre una discusión, sobre la planificación urbana y la importancia del orden sobre todo en territorios de borde, que al ser sectores en marginalidad y constante

crecimiento no tienen la infraestructura de espacio público pertinente; así mismo, la concepción de un espacio público efectivo replicable logra como objetivo resignificar el sentido de este, como el elemento público más importante en la ciudad, y como escenario efectivo para la accesibilidad en cuanto al enfoque de equilibrio territorial.

## Conclusiones

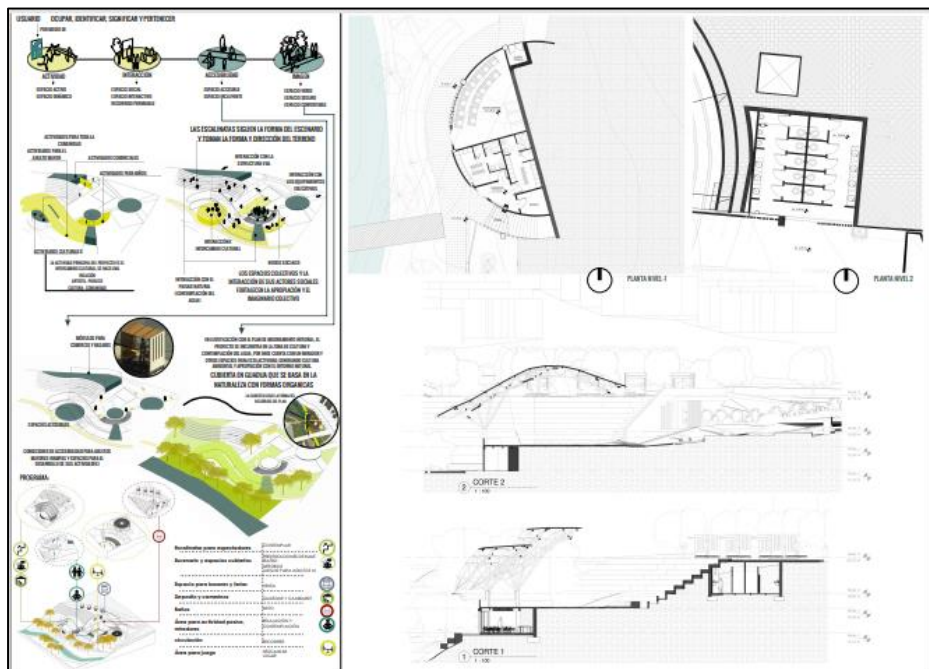
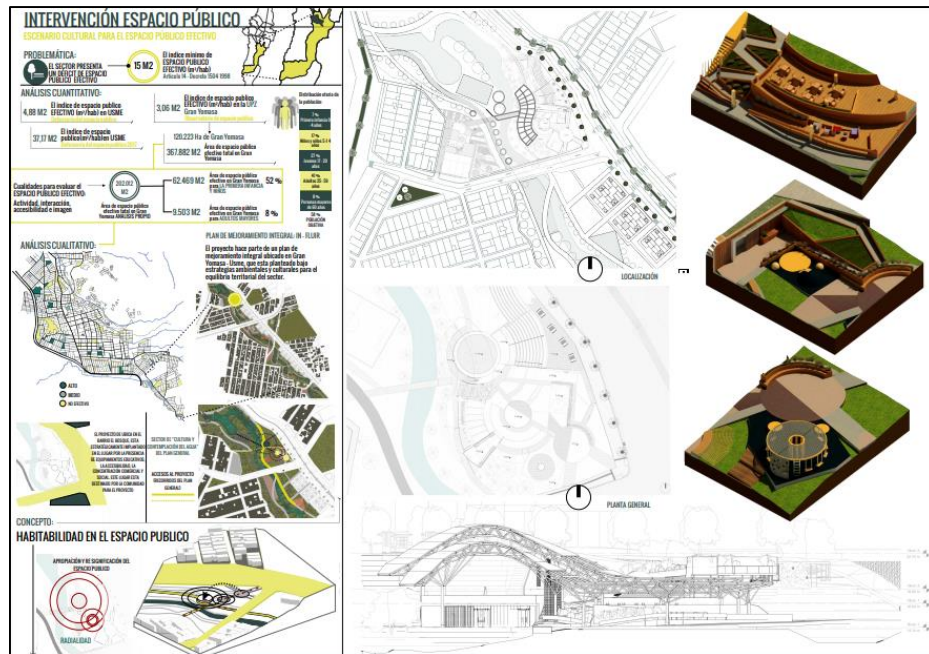
Finalmente se concluye el proyecto teórico-proyectual, dejando en discusión la forma de concepción del espacio público efectivo en territorios de borde y demostrando la validez de la accesibilidad como el criterio proyectual más importante para la habitabilidad del espacio público a la hora de construir ciudad, ya que responde al objetivo de equilibrar el territorio y al desarrollo colectivo e individual de la comunidad en el espacio público, generando apropiación a partir de espacios activos, dinámicos, lúdicos, incluyentes, accesibles, sociales, seguros y confortables que resignifican el espacio y el imaginario colectivo.

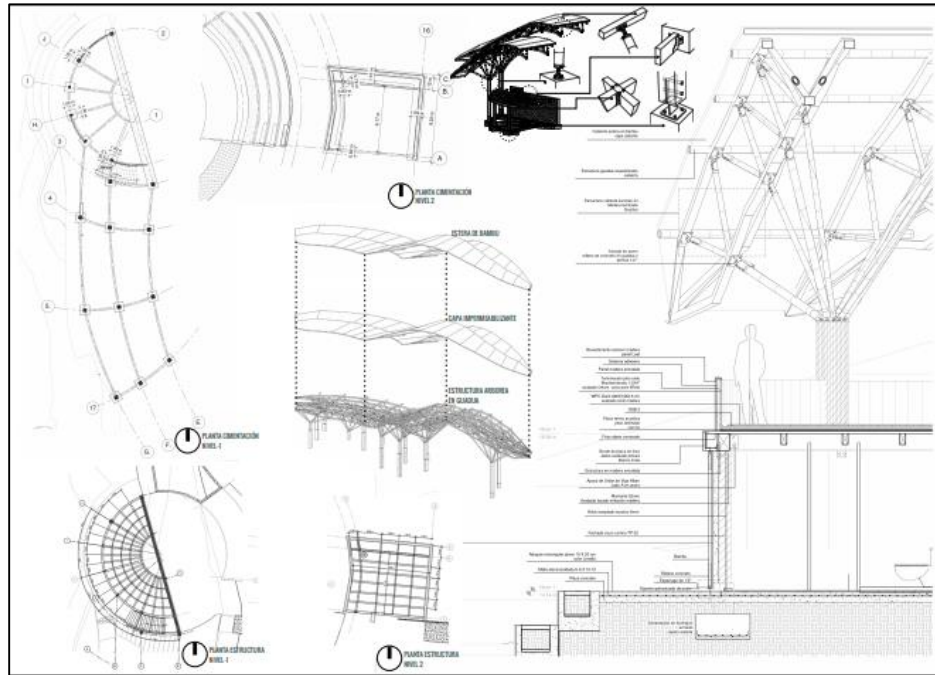
En consecuencia, a lo expuesto anteriormente, se concluye que la participación social de la comunidad es fundamental tanto en la construcción como en el disfrute del espacio público, puesto que son los actores sociales principales que viven y le dan la identidad a sus espacios. Esto es un valor que he podido aprender en mi formación como arquitecta y que considero vale la pena replicarlo al ejercicio de la disciplina, ya que como labor no se tiene en cuenta como el factor más importante, siendo que la arquitectura debe ser universal donde todos pueden participar desde el diseño hasta la construcción de estos espacios colectivos importantes para la comunidad de un barrio. Arquitecto y comunidad deben ir de la mano, para conseguir un resultado realmente

positivo; en este sentido, el proyecto responde a una construcción social enfocada en la accesibilidad de estos espacios públicos tan importantes para el desarrollo cultural de la comunidad, como se plantea en una arquitectura universal.

Como conclusión general, el proyecto valida y cumple con los criterios de habitabilidad del espacio público efectivo precisados en el proyecto de investigación, enfocados en lograr la accesibilidad en términos específicos de bienes urbanos y movilidad y, en el aporte al equilibrio territorial del sector, en coherencia con lo expuesto y analizado durante el texto, de forma tal que esta sea una oportunidad para que el proyecto propuesto sea un modelo replicable para la resignificación del espacio público en el borde urbano.

## Anexos





## Referencias

- Aguilera-Martínez, F. y Medina-Ruiz, M. (2017). Intervención social en el borde urbano desde el proceso de la significación cultural. *Revista de Arquitectura*, 19(2), 78-93. doi: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2017.19.2.1495>
- Alcalá Pallini, L. (2007). Dimensiones urbanas del problema habitacional. El caso de la ciudad de Resistencia, Argentina. *Boletín del Instituto de la Vivienda INVI*, 22 (59), pp. 35-68.
- Alguacil Gómez, J. (1998). Calidad de vida y praxis urbana. Nuevas iniciativas de Gestión ciudadana en la periferia social de Madrid. Tesis doctoral publicada. Madrid: Universidad Complutense, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Ardila Silva, Fsc., H., y W.Vergara Vergara (2012). El modelo de agrópolis frente a la dialéctica ciudad-campo. *Revista de la Universidad de La Salle*, (57), 83-95.
- Burbano, A. M. (2014). La investigación sobre el espacio público en Colombia: su importancia para la gestión urbana. *Territorios*, (31), 185-205. Doi: [dx.doi.org/10.12804/territ31.2014.08](http://dx.doi.org/10.12804/territ31.2014.08)
- Delgado, M. Malet, D. (2007). *EL ESPACIO PÚBLICO COMO IDEOLOGÍA*. Barcelona: Universidad de Barcelona
- Gaitan, C. (1998). DECRETO 1504 DE 1998. Bogotá
- Gomez, D. (2007). Ciudad y territorio - Ciudad y espacio público, perspectivas complementarias

y nuevos desafíos. Bogotá

Hernández Araque, M. J. (2016). Urbanismo participativo. Construcción social del espacio

urbano. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 6-17. doi: 10.14718/RevArq.2016.18.1.2

Lefebvre, H. (1974). *La production de l'espace*, París: Éditions Anthropos

Melo, G. et al. (2015). Modelo de ocupación territorio de Borde Sur. Bogotá: Secretaria del

Hábitat.

Muñoz-Torres, G., & Gutiérrez-Luna, S. (2019). Desvanecimiento de la frontera como límite.

Imaginario del borde como espacio público físico y virtual. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 21(2), 33-43. doi: <http://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2133>

OLIVERA, A. (2006). "Discapacidad, accesibilidad y espacio excluyente. Una perspectiva desde

la geografía social urbana". *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 61-62: 326-343.

Páramo, P., Burbano, A., Jiménez-Domínguez, B., Barrios, V., Pasquali, C., Vivas, F., Moros, O,

Alzate, M., Jaramillo Fayad, J. C. & Moyano, E. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(2), 345-362. doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4874>

Páramo, P. y Burbano, A. (2013). Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio

público en Colombia. *Territorios*, 28, pp. 187-206.



Pérez Maldonado, Alberto (1999), "La construcción de indicadores Bio-Ecológicos para medir la calidad del ambiente natural urbano". Documento de investigación del Grupo de Calidad Ambiental Urbana de la Facultad de Arquitectura y Arte de la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

Peña, J. (2017). "plan ambiental local de usme 2017-2020, usme mejor para todos: prospera, segura, ordenada, educada y con cultura ciudadana". Bogotá D.C: alcaldía local de usme.

Rodríguez, G. (2010). "El espacio público en barrios incompletos de vivienda popular".

Universidad la Gran Colombia

Sen, Amartya y (2000), "El desarrollo como libertad." *Gaceta Ecologica*, Vol. , núm.55, pp.14-20 (Consultado: 2 de Junio de 2020). ISSN: 1405-2849. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/539/53905501>.

Villar Lozano M. R. (2009). Vivienda medioambiente y desarrollo territorial Derechos colectivos fundamentales para la construcción de la equidad social Aportes de la Constitución de 1991. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 11(1), 4-11. Recuperado a partir de <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/763>

Villar, M. (2018). Accesibilidad urbana y desequilibrios territoriales: una mirada desde el hábitat y el derecho a la ciudad. Ponencia presentada en el II Encuentro de la Planificación de Desarrollo Socio-Económico. Oportunidades y Desafíos en la Colombia del siglo XXI.

Centro de Investigaciones y Altos Estudios Legislativos – CAEL. Secretaría General del  
Senado de la República. Congreso de la República De Colombia. En edición.

Zambrano, F. (2014) “Ciudad y territorio. El proceso de poblamiento en Colombia”. Institut  
français d’études andines.